

le zamabizirik
herri aldizkaria +++ urria 2013 octubre



Hau nahikoa ez eta... beste 600.000m²?

Despues de las Alegaciones... / Alegazioen ostean...

ZELAN DAGO H.A.P.O.? ¿COMO QUEDA EL P.G.O.U.?

URRIAK 30 OCTUBRE / EGUAZITENA / 19:30 / TOPALEKUAN

BATZAR INFORMATIBOA

REUNIÓN INFORMATIVA



URA AGENTZIAREN ERAIKITZEARI BURUZKO IRIZPIDEAK : A.I.2 ETA A.I. 5 EZIN DIRA GARATU.

Jose Mari Saenz de Galdeano. Uraren Euskal Agentziako Plangintza eta Lanen zuzendaria
1983ko uholdeen harira, aurtengo abuztuan, Berrian, egindako adierazpenak...

- **“...arazoak amaitzeko lehen urratsa da uholde arriskua duten tokietan gehiago ez eraikitzea ”**

Gu ere konforme gaude. Txupetxa bezalako lur eremuetan ez da eraiki behar.

- **Ibaien kanalizatzea dela eta “...dagoeneko giza presentzia egonkorra den herri eremuak babesteko bakarrik egin behar dira kanalizatze hauek, inoiz ez gaur egun okupatuta ez dauden baina aurrerago urbanizatu nahi diren eremuak babesteko. Ez da eraikitzeko kanalizatzen.”**

Horrekin ere konforme. Txupetxan eraikitzeko Asua ibaia desbideratu eta kanalizatu beharko zen, beraz Txupetxan ez da eraiki behar.

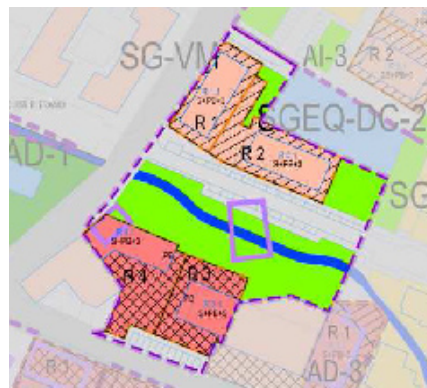
- **Ibai baten inguruan eraikitzeko neurriak direla eta “...egun eraikita ez dauden lurrez ari bagara, hiribidea ehun urteko itzulera epetik salbu mantentzeko eta ibaia kanalizatu beharrik gabe eraiki ahal izateko beharrezko neurriak hartu beharko lirateke ” .**

Konforme. Argi dago ba irizpide horiekin zer egin behar den:

- A- Txupetxan edota uholde arriskuan dauden lur eremuetan ez eraikitzea
- B- Asua ibaia berreskuratzea, zementuzko kanala kentzen eta ibarrak naturalizatzen.
- C- Estalita dagoen ibai zatia bistan lagatzea.



A.I. 5 Topaleku ondoko eremua



A.I. 2 Txupetxa

EL GOBIERNO DEL AYUNTAMIENTO DE LEZAMA DA LA APROBACIÓN PROVISIONAL AL PGOU Y LA ESPALDA A SU PUEBLO.

Concluido el trámite de las alegaciones al PGOU, ya se puede decir que el grupo que gobierna el Ayuntamiento ha ignorado la opinión de los habitantes de Lezama ya que ha dado la Aprobación Provisional al documento sin cambios reseñables respecto al documento de aprobación inicial y al del Avance. Podemos decir incluso que hace el mismo planteamiento general que hacía en las Normas Subsidiarias del 2007 que fueron anuladas.

La gran mayoría de las 124 alegaciones presentadas por vecinos y vecinas solicitaban un cambio radical con tres argumentos básicos que si ya fueron válidos en el año 2007, hoy lo son mucho más:

1-Hay que salvar Aretzalde y Lezama de la tremenda degradación que supondría calificar como industrial 600.000m² hoy rurales de gran valor natural. Teniendo en cuenta que se siguen yendo empresas del polígono ya existente de Kurutze, esa nueva calificación no tiene ningún sentido, si no es favorecer a los especuladores.

2-Tampoco tiene sentido que se plantee construir en los próximos 8 años 500 nuevas viviendas en un pueblo como Lezama, donde de las 1000 existentes una 200 se encuentran sin ocupar.

3-Ni se puede construir en suelos inundables ni se puede modificar el curso del río Asúa para aprovechamientos urbanísticos. El que durante décadas el Ayuntamiento haya permitido estas barbaridades, llegando a tapar 150m del río en el centro urbano, no justifica que se sigan haciendo. No se puede anteponer los intereses económicos de nadie por encima de la seguridad y la calidad de vida de todo el pueblo. En Txupetxa y otras parcelas afectadas no cabe construir sino respetar los límites que imponen la naturaleza y la prudencia.

El gobierno municipal sabe que si hubiese propiciado una verdadera participación, y no se hubiese limitado a cubrir formalmente con la ley, habría habido muchas más alegaciones, con la misma proporción abrumadora en contra de este PGOU. Pero se ha preferido la

patada adelante, desoir a los vecinos y vecinas e ignorar los informes aportados en el trámite por diferentes organismos del Gobierno Vasco y Diputación, como la Dirección de Riesgos, o los departamentos de agricultura y medio ambiente.

Con la Aprobación Provisional se cierra formalmente la posibilidad de participación, quedando sólo los trámites de la Comisión de Ordenación del Territorio del País Vasco (Gobierno Vasco) y de la Diputación, para la aprobación definitiva. Por nuestra parte seguimos vigilantes y esperamos que este documento tan retrógrado y negativo para Lezama no sea aprobado por estas instancias si antes no se ha modificado radicalmente.

Tal y como hicimos hace seis años vamos a poner todo nuestro empeño para que esta barbaridad no se llegue a aprobar sin ser modificada y si llegase a serlo pediremos, como entonces, a los Tribunales que la invaliden, contando con el apoyo de los y las lezamarras.

NEKAZARIEN AZOKA.... NEKAZA- RIRIK GABE?

Beti eskatu diogu koerentzia Udalari Lezamako nekazaritzari babesa eskeintzerakoan. Ez zaigu logiko iruditzen jai egunak montatzea alde batetik eta, beste aldetik, nekazal lurak degradatu eta industrial bihurtu inolako justifikazio barik.

Baina "Nekazarien azoka" antolatzen bada, Lezama nekazaritzarekin izan duen eta duen lotura nolabait adierazteko, nekazariak merezi duten ganoraz eta duintasunez antolatatu beharko zen.

Aurtengo "Nekazarien Azokan", urriaren 6an, hiru nekazari basterik ez ziren egon postuetan. Hiru horietatik bakarra zen lezamarra. Gure ustez, Lezamako nekazaritzak eta Lezamako nekazariak ganora eta duintasun gehiago merezi dute.

SUBVENCIONES "LEGALES" POR PRIMERA VEZ

Por fin se han resuelto las subvenciones a las Asociaciones para el 2013. Por primera vez en más de veinte años no se han repartido con total arbitrariedad sino que se han sujetado a la Ordenanza recientemente aprobada por el propio Ayuntamiento. Tal Ordenanza no ha sido consensuada, ni con el otro grupo municipal, ni con las Asociaciones, y, a nuestro juicio, adolece de importantes defectos, como la diferencia que se hace entre asociaciones deportivas y de otro tipo, y la prevalencia de los criterios subjetivos sobre los objetivos, lo que hace que la subvención corra el peligro de ser utilizada, como hasta

ahora, como "premio" o "castigo" para la asociación, no por lo que ésta haga, sino por la opinión que de ella tenga la alcaldía.

En todo caso se ha avanzado sobre la situación anterior, alega y arbitraria. Ahora al menos, tal y como la Ley exige, las subvenciones, sus receptores y los criterios, son públicos y cada cual puede sacar sus propias conclusiones sobre cómo se reparte este dinero público.

Se ha dado un paso pero está claro que esta Ordenanza deberá ir siendo mejorada y en esa tarea, tal y como hemos defendido desde hace años, las Asociaciones también tenemos mucha responsabilidad.

ASOC. DEPORTIVAS

Pelota E. ---15.250
Lez. Sport---7.036
Bizia-----4.815
Gailur-----4.009
Zorribike----2.002

OTRAS ASOCIACIONES

Eskola
Gurasoak---11.104
Zorritzketan---3.981
Ekidazu-----3.542
Dantza T.-----2.525
Laiak-----1.767
Adintsuen E.--1.421
Lez. Bizirik----1.101